

Praha: 15. 3. 2019
Číslo jednací: 037816/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_059104/2018/KUSK/10
Vyřizuje: Petr Hrubý I. 351

Rozhodnutí v přezkumném řízení o opatření obecné povahy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor sociálních věcí, příslušný podle § 67 odst. 1 písmene a) zákon č. 129/2000 Sb., o krajském zřízení, ve znění pozdějších předpisů, na základě podnětu ze dne 11. 5. 2018, evidovaném pod č.j. 059104/2018/KUSK, a podnětu ze dne 26. 11. 2018 veřejného ochránce práv, na přezkoumání „Opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17“, kterým se stanoví oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů na území statutárního města Kladna, které oblast vymezuje katastrálními územími Dubí u Kladna, Hnidousy, Kladno, Kročehlavy, Motyčín, Rozdělov a Vrapice, které nabylo právní moci dne 23. 12. 2017, přezkoumal napadené opatření obecné povahy a rozhodl takto:

podle ustanovení § 174 odst. 2 a § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se Opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17,

r u š í.

Podle ustanovení § 174 odst. 2 a § 99 odst. 2 správního řádu, nejsou účastníci řízení.

Podle ustanovení § 174 odst. 2 a § 99 odst. 2 správního řádu, účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Odůvodnění:

Krajský úřad Středočeského kraje shledal, že podněty k přezkoumání Opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17, kterým se stanoví oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů na území statutárního města Kladna (dále jen „obec“), které oblast vymezuje katastrálními územími Dubí u Kladna, Hnidousy, Kladno, Kročehlavy, Motyčín, Rozdělov a Vrapice, byly podány včas a osobou příslušnou. Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal soulad napadeného opatření se závaznými a platnými právními předpisy.

Dne 11. 5. 2018, evidovaném pod č.j. 059104/2018/KUSK obdržel Krajský úřad Středočeského kraje návrh k zahájení řízení o přezkoumání opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17. V tomto návrhu byl konstatován nesoulad s právními předpisy v:

Opatření obecné povahy, jako oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů určuje plošně celé území Statutárního Města Kladna. Dle § 33d zákona č. 111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění (dále jen „zákon“), přitom mají být v návrhu opatření obecné

povahy jasně identifikována místa (tj. konkrétní místa a nikoli obecné vymezení katastrálními územími), ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy.

Dle § 33d zákona má návrh na vydání opatření obecné povahy obsahovat také odůvodnění, v čem je spatřován zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů v identifikovaných místech (tj. konkrétních místech na území Kladna). Odůvodnění u těchto konkrétních míst opět v opatření obecné povahy chybí.

Návrh opatření obecné povahy jako tzv. sociálně nežádoucí jevy, díky kterým bylo vydání opatření obecné povahy navrženo, uvádí soustředění velkého počtu nízkopříjmových osob ohrožených sociálním vyloučením, jejich míru zadlužení a exekučních řízení a nadměrný počet ubytovacích zařízení se schváleným provozním řádem. Přitom ani jeden z výše uvedených jevů nelze považovat jako takový za „sociálně nežádoucí“ ve smyslu § 33d odst. 1 písm. b) zákona.

Podáním ze dne 26. listopadu 2018 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje návrh opatření k nápravě podle § 19 písmene a) zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, k zahájení řízení o přezkoumání opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17. Veřejný ochránce práv shledal nesoulad s právními předpisy v:

Magistrát vyzval k podání námitek, ale nikoli připomínek, čímž pochybil (výzva k podání připomínek měla být součástí vyvěšeného návrhu ze dne 20. 9. 2017).

Institut OOP, tak jak je zakotven v současné právní úpravě, slouží k vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů za takovou oblast. Neslouží k vyhlášení oblasti bez zvýšeného výskytu sociálně nežádoucích jevů za oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Případné „preventivní“ vyhlášení oblasti bez zvýšeného výskytu sociálně nežádoucích jevů za oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů je v rozporu s právní úpravou a zároveň jde o zneužití pravomoci magistrátu

Jak vyplývá také z odůvodnění OOP, magistrát pominul celkový pokles trestné činnosti zejména v roce 2017 s uvedením, že to není předmětem jeho rozhodování. Jinými údaji z roku 2017 se však zabýval. Výslovně je zmínil v odůvodnění OOP. Pominul také pokles počtu přestupků mezi lety 2015 a 2016, natožpak otázku jejich vývoje v roce 2017. Shromážděné podklady magistrát tedy chybně vyhodnotil. Měl vycházet ze skutkového stavu v době rozhodnutí.

Usnesením ze dne 7. 6. 2018 č.j. 059104/2018/KUSK bylo zahájeno přezkumné řízení ve věci opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17. Usnesení bylo vyvěšeno na úřední desce 8. 6. 2018, a dotčené osoby byly vyzvány k uplatnění vyjádření v přezkumném řízení. V určené lhůtě, ani po ní, se dotčené osoby nevyjádřily.

Krajský úřad Středočeského kraje přihlédl i ke skutečnosti, že u Ústavního soudu leží návrh na zrušení ustanovení §33d zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, podaný dne 6. 12. 2017, pod sp.zn. Pl ÚS 40/17. Vzhledem k tomu, že v řízení o přezkumu opatření obecné povahy se postupuje obdobně podle části první a přiměřeně podle části druhé správního řádu, a ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu neurčuje lhůtu pro vydání rozhodnutí v přezkumném řízení, ani výslovně nevylučuje lhůtu § 97 odst. 2 správního řádu, rozhodl Krajský úřad středočeského kraje ve lhůtě podle § 97 odst. 2 správního řádu, aby předešel zpochybnění otevřené lhůty k vydání přezkoumání opatření obecné povahy, a to aniž by vyčkal rozhodnutí Pléna Ústavního soudu.

Krajský úřad Středočeského kraje si vyžádal dokumentaci v této věci od správního orgánu prvního stupně. Správní orgán prvního stupně nejprve odmítnul předat podklady s odkazem na přerušení řízení, po uložení povinnosti předat dokumentaci usnesením č.j. 030642/2019/KUSK, ze dne 26. 2. 2019, sdělil, že dokumentace byla postoupena soudu. Správní orgán nepředložil ani kopii dokumentace, a tím se vědomě vzdal možnosti obhajoby svých závěrů. Krajský úřad Středočeského kraje tedy při přezkoumání opatření obecné povahy vycházel z textu tohoto opatření, veřejně dostupných informací ohledně kriminality, místopisných názvů, územního rozdělení Statutárního města Kladna, a ze zprávy o výsledku šetření veřejného ochránce práv ze dne 10. 9. 2018, č.j. KVOP-38031/2018. Tyto zjištěné skutečnosti sloužily jako podklady pro přezkoumání opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17.

Krajský úřad Středočeského kraje, ve věci dospěl k závěru, že správní orgán prvního stupně nepostupoval v souladu s právními předpisy, proto přistoupil k přezkoumání Opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17.

Podle ustanovení § 33d odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., ve znění k datu 30. 8. 2017, obec, na jejímž území se nacházejí místa, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, může požádat pověřený obecní úřad, v jehož územním obvodu se tato místa nacházejí, o vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhláší oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Žádost musí obsahovat identifikaci míst, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, a odůvodnění, v čem je spatřován zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů; za sociálně nežádoucí jevy se považuje zejména porušování veřejného pořádku, nepříznivé vlivy působící na děti, výskyt osob pod vlivem návykových látek apod.

Z Analýzy sociálně vyloučených lokalit zpracovanou pro MPSV v r. 2015, v rámci níž byl popsán trend rozpadání sociálně vyloučených lokalit do většího počtu menších celků a migrace do více odlehlých, vysídlených obcí s málo funkční infrastrukturou, a z dat MPSV, uvedených v důvodové zprávě k zákonu je zřejmé, že nejpočetnější skupinu domácností pobírajících doplatek na bydlení do ubytoven tvoří domácnosti jednotlivců 77% (10 211). Druhou nejpočetnější skupinu tvoří dvojčlenné domácnosti, tj. 12% (1 638), domácnosti tříčlenné tvoří 5% (626). Čtyřčlenné a vícečlenné domácnosti tvoří 6% (824). Lze předpokládat, že domácnosti jednotlivců jsou přitom nejvíce mobilní, pokud jde např. o možnost stěhovat se za účelem lepšího uplatnění na trhu práce. Je nesporné, že úmyslem navrhovaných opatření je docílit stavu, aby si osoba (nebo rodina) byla schopna nalézt přiměřené standardní bydlení a udržet si ho, a ne osobu připravit o doplatek na bydlení. Je také nutné mít na paměti, že sociální dávky musí balancovat podporu ve vztahu ke všem skupinám, které tuto podporu potřebují, a kdy nelze v rámci zachování principu sociální spravedlnosti a udržení sociálního smíru neúměrně upřednostňovat jednu skupinu před skupinou druhou.

Společným znakem by měly být nežádoucí sociální jevy porovnatelné vůči množství osob v ohraničené lokalitě.

Sociální vyloučení je nedobrovolné vyloučení jednotlivců i skupin z politických, ekonomických - např. přístupu na otevřený trh práce, řešení osobních krize (zadlužení, nemoc, apod.), a sociálních - např. kontaktu se sociálním okolím, přístupu k veřejným službám, včetně sociálních služeb či vzdělávání, procesů ve společnosti, jež jim zabraňuje v plné účasti na dění ve společnosti, v níž žijí. Stejnou roli v sociálním vyloučení hraje přisouzená etnicita.

Za místa, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, za které se považuje zejména porušování veřejného pořádku, nepříznivé vlivy působící na děti, výskyt osob pod vlivem návykových látek apod., lze považovat lokalitu, ohraničené místo, kde dochází ke zvýšené koncentraci sociálně nežádoucích jevů, v určité koncentraci lidí zde žijících v nevyhovujících podmínkách.

Z opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17, vyplývá, že obec ve své žádosti odůvodnila návrh na vymezení místa s výskytem zvýšené míry sociálně nežádoucích jevů plošně v celé obci tím, že jde o soustředění velkého počtu nízkopříjmových osob ohrožených sociálním vyloučením, nadměrném počtu ubytovacích zařízení se schváleným provozním řádem, rozsahem trestné činnosti, který dokládá výše indexu kriminality, lineárním nárůstem nápadu trestné činnosti na území obce mezi lety 2014 až 2016, míře zadlužení a exekučních řízení. S tím, že tyto sociálně nežádoucí jevy se vyskytují na území Statutárního města Kladna, na katastrálních územích Dubí u Kladna, Hnidousy, Kladno, Kročehlavy, Motyčín, Rozdělov a Vrapice.

Krajský úřad Středočeského kraje shledal nesoulad s právními předpisy u Opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17 zejména v:

A.

Neurčitým vymezení místa, kde se se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy.

Žádost obce o vydání opatření obecné povahy musí obsahovat identifikaci míst, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy. Vymezení míst pouhým odkazem na jednotlivá katastrální území celého Statutárního města Kladna je neurčité a nepřezkoumatelné. Opatřením obecné povahy jsou ukládány povinnosti neurčitěmu okruhu osob, u kterých se jedná o dotčení jejich práv povinností nebo zájmů, které mohou být přímo dotčeny. Takové omezení musí směřovat pouze k určitému vymezenému okruhu osob. Ustanovení § 33d zákona č. 111/2006 Sb., ve znění k datu 30. 8. 2017, zužuje okruh adresátů opatření obecné povahy pouze na vlastníky nemovitostí, které se nacházejí v oblasti uvedené v návrhu opatření obecné povahy. Zákon tak vymezuje nejen okruh dotčených osob, ale i rozsah lokality pro identifikaci míst, oblasti, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy. Musí to tedy být nemovitosti, které umožňují ve zvýšené míře výskyt sociálně nežádoucích jevů. Katastrální území je podle § 2 písmene h) zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), technická jednotka, kterou tvoří místopisně uzavřený a v katastru společně evidovaný soubor nemovitostí. Z této zákonné definice vyplývá, že jde o místopisně uzavřený soubor nemovitostí. Namísto neurčitého vymezení „katastrálním územím“ mohl správní orgán vyzvat obec k úpravě žádosti na identifikaci konkrétních míst, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, například místopisně určením hranic těchto lokalit.

Správní orgán prvního stupně se při vydání opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17, spokojil s žádostí obce a pouze na straně sedmé, třetí odstavec shora konstatoval, že s „ohledem na územní celistvost Statutárního města Kladna a sociální stratifikaci nelze vydat opatření obecné povahy jen pro jednotlivé části, lokality či místa, protože by se takové jednání stalo přímou příčinou ghettoizace a narušení sociální soudržnosti obyvatel v daném území“. Takové odůvodnění plošných účinků opatření obecné povahy je nedostatečné. Naopak plošné vyhlášení míst se sociálně nežádoucími vlivy vylučuje, nebo rozměšňuje, cílené a konkrétní postupy, programy a strategie na odstranění těchto sociálně nežádoucích

jevů, a začleňování sociálně vyloučených osob (např. tzv. „prostupného bydlení“). A naopak stratifikuje místa, na kterých k žádným, nebo minimálním, sociálně nežádoucím jevům dochází. Taková identifikace míst, oblastí, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, je neurčitá a je v rozporu s právním předpisem, s povinností šetřit práva nabytá v dobré víře a zjistit stav věci nevzbuzující důvodné pochybnosti.

Podle evidence základních sídelních jednotek je v katastrálním území Dubí u Kladna 72 ulic a 807 domů, v katastrálním území Kladno je 187 ulic a 2738 domů (údaje roku 2013). Je tak nesporné, že rozložení míst s výskytem sociálně nežádoucích jevů, např. porušování veřejného pořádku, nemůže být v obou katastrálních územích stejné. Základní sídelní jednotkou se rozumí jednotka představující části území obce s jednoznačnými územně technickými a urbanistickými podmínkami nebo spádová území seskupení objektů obytného nebo rekreačního charakteru. Zákonným pramenem je zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů (zejména zákon č. 230/2006, ve kterém je základní sídelní jednotka definována). Základní sídelní jednotka je skladebnou součástí sídelní struktury a je určena pro prostorovou identifikaci a **sledování sociálně ekonomických a územně technických jevů**, přímo vázaných na osídlení, zejména výsledků sčítání lidu, domů a bytů. Základní sídelní jednotka je součástí obsahu základního registru RÚIAN podle § 31 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech veřejné správy. Například v katastrálním území Dubí u Kladna se nachází tyto základní sídelní jednotky - Dubí, Újezd, Stará průmyslová zóna-sever, Na vysokém, U Jana, Dřín, Dřín-průmyslový obvod, Dlouhé boroviny. Zcela jistě je výskyt sociálně nežádoucích jevů jiný v průmyslové zóně, ve veřejné zeleni nebo v domovní zástavbě. Identifikace míst, oblastí, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, plošně na všechna katastrální území obce je neurčitá a je v rozporu s právním předpisem s povinností šetřit práva nabytá v dobré víře a zjistit stav věci nevzbuzující důvodné pochybnosti.

V opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17, strana třetí předposlední odstavec, správní orgán prvního stupně konstatuje, že z hlediska územního rozproštění vyplácených dávek připadá na **tři katastrální území** Statutárního města Kladna **pouze 9% doplatků na bydlení**. Správní orgán prvního stupně tak vymezil i tato tři katastrální území, jako místa naprosto stejně zatížena sociálním vyloučením, jako katastrální území, ve kterém se vyplácí 28% těchto dávek. Nejde tak o plošný adresný pobyt ve všech katastrálních územích, protože ve třech katastrálních územích se jedná o jednotky procent, na rozdíl od jednoho katastrálního území s téměř třetinou vyplácených dávek. Taková identifikace místa, oblastí, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, je neurčitá, a je v rozporu s právním předpisem s povinností šetřit práva nabytá v dobré víře a zjistit stav věci nevzbuzující důvodné pochybnosti.

V opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17, strana čtvrtá, článek čtvrtý, správní orgán prvního stupně konstatuje, že na území Statutárního města Kladna je **26 ubytoven**, „jejichž rozmístění je územně rovnoměrné“. Taková identifikace místa, oblastí, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, je neurčitá a je v rozporu s právním předpisem s povinností šetřit práva nabytá v dobré víře a zjistit stav věci nevzbuzující důvodné pochybnosti.

B.

Nezohlednění aktuálních dat, konkrétně dat poklesu kriminality v roce 2017.

V opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17, strana třetí, článek třetí správní orgán prvního stupně konstatuje data Úřadu práce Kladno z 12/2017, tedy prosince 2017. Na straně páté, čtvrtý odstavec, správní orgán prvního stupně cituje data prvního pololetí 2017 k míře nezaměstnanosti. Stejně tak v na straně páté, článek osmý, k zadlužení cituje data k 4. 12. 2017.

Krajský úřad Středočeského kraje konstatuje, pokud byla žádost o vydání opatření obecné povahy podána obcí dne 30. 8. 2017, a ze zákona měla obsahovat odůvodnění, a správní orgán prvního stupně podle § 33d odst. 4 zákona č. 111/2006 Sb., ve znění k datu 30. 8. 2017, rozhoduje pouze na základě vlastního posouzení žádosti, s přihlédnutím k výsledkům projednání s dotčenými orgány (§ 33d odst. 2 zákona – pouze Policie a orgán sociálně-právní ochrany dětí), doručeným připomínkám a námitkám, pak použité údaje pro odůvodnění opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17 žádost vůbec neobsahovala a správní orgán prvního stupně doplňoval žádost o údaje z konce roku 2017, čímž byla porušena zákonem stanovená přezkumná úloha správního orgánu. Došlo tak k zásahu orgánu v přenesené působnosti do návrhu podaného v samostatné působnosti.

Pokud by správní orgán prvního stupně použil data roku 2017, alespoň prvního pololetí, týkající se poklesu kriminality, neobstálo by odůvodnění žádosti obce o vydání opatření obecné povahy. Mezi rokem 2014 a rokem 2016 došlo k výraznému poklesu kriminality (TČ v roce 2014 – 1955, TČ v roce 2015 – 2059, TČ v roce 2016 – 1897). V obci byly zahájeny programy s cílem snížit kriminalitu, což se podle výsledků daří. Stejně tak v případě přestupků proti veřejnému pořádku došlo mezi lety 2013 až 2016 k poklesu tohoto typu nežádoucích sociálních jevů (v roce 2014 – 4566, v roce 2015 – 4730, v roce 2016 – 2834). Z mapy kriminality lze vyčíst, že i mezi roky 2013 až 2017 došlo k poklesu indexu kriminality. Výsledky citované v odůvodnění opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17, nezohledňují stav v době vydání opatření obecné povahy a proto opatření obecné povahy v rozporu s právními předpisy, které ukládají zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Podle názoru Krajského úřadu Středočeského kraje by údaje o trestné a přestupkové činnosti proti majetku měly být použity pouze jako podpůrné, nikoliv hlavní. Majetkové trestná nebo přestupková činnost není výslovně nežádoucím sociálním jevem sociálně vyloučené lokality, je jevem průvodním. Rovněž nelze za sociálně nežádoucí jev považovat přítomnost příjemců doplatku na bydlení a jejich plošným adresným pobytem obhajovat proporcionalitu zvoleného rozsahu opatření obecné povahy. Za důležitější údaj by Krajský úřad Středočeského kraje považoval například umístění heren, hracích a výherních přístrojů, které jsou jednou z příčin nežádoucích sociálních jevů.

C.

Krajský úřad Středočeského kraje přihlédl u Opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17 i z hlediska **vad předcházejícího řízení**, které musí respektovat obecné zásady správního řízení, v tom, že správní orgán prvního stupně **opomněl vyzvat k podání připomínek § 33d odst. 4 zákona č. 111/2006 Sb., ve znění k datu 30. 8. 2017, § 172 odst. 1 správního řádu, proti návrhu opatření obecné povahy, a došlo tak k omezení práva na uplatnění těchto připomínek dotčenými osobami**. Správní orgán porušil povinnost uloženou právním předpisem šetřit práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost

správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a zasáhl do těchto práv v rozporu s podmínkami stanovených zákonem a v ne nezbytném rozsahu.

Proto Krajský úřad Středočeského kraje Opatření obecné povahy o vyhlášení oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. OPŘ/4883/17 zrušil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze podat opravný prostředek, protože přezkumné řízení o opatření obecné povahy nemá účastníky ve smyslu části druhé správního řádu, i s ohledem na ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu.



Mgr. Petr Hrubý

pověřený vedením oddělení sociální práce a registrace
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Statutární město Kladno, IDDS dyubpem, náměstí Starosty Pavla č.p. 44, 272 52 Kladno
Ondřej Novák, V bažantnici 2654, 27201 Kladno

k vyvěšení a s žádostí o sdělení data vyvěšení a sejmutí:

Krajský úřad Středočeského kraje k vyvěšení na úřední desku

Magistrát města Kladna, IDDS dyubpem, náměstí Starosty Pavla č.p. 44, 272 52 Kladno

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.